

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Poslovni broj: **St-1296/2024**

**IZVJEŠĆE**  
**O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJegovim UZROCIMA**  
**BLUESMAN d.o.o. u stečaju, Velika Gorica**

Stečajni upravitelj  
Damir Furdek, mag. oec.

Karlovac, kolovoz 2025.

## OSNOVNI PODACI O TRGOVAČKOM DRUŠTVU- DUŽNIKU

Tvrtka BLUESMAN d.o.o. za usluge, skraćeno BLUESMAN d.o.o., OIB: 50967408119, upisana je u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu kao jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću 12. kolovoza 2019. godine.

17.07.2020. godine mijenja se pravnoustrojbeni oblik u društvo s ograničenom odgovornošću. Sjedište tvrtke je u Velikoj Gorici, Ulica bana Josipa Jelačića 25. Osoba ovlaštena za zastupanje od osnivanja je Antonio Čulina, OIB: 03828371879, Velika Gorica, Ulica Bana Josipa Jelačića 25.

Osnivač i jedini član društva je Marijana Čiško, OIB: 56688771082, Velika Gorica, Ulica bana Josipa Jelačića 25 (ujedno i osnivač tvrtki TLK EKOLOGIJA d.o.o., TLK BIOTEHNOLOGIJA d.o.o. i TLK GRUPA GLOBAL d.o.o. koje posluju te još tri društva koja su u međuvremenu brisana).

Temeljni kapital društva iznosi 2.654,46 eura. Pretežita je djelatnost prema NKD 2025- snimanje zvučnih zapisa i izdavanja glazbenih zapisa.

Na dan otvaranja stečajnog postupka, 20. svibnja 2025. prema evidenciji HZMO-a, kod dužnika nije bilo prijavljenih osiguranika/radnika. Posljednji prijavljeni radnik bio je Antonio Čulina koji je odjavljen s 12. studenim 2024.

## POSLOVANJE DUŽNIKA I UZROCI NESPOSOBNOSTI ZA PLAĆANJE

Prema izjavi direktora do otvaranja stečaja, Antonia Čuline: *tvrtka Bluesman d.o.o. osnovana je u vrijeme pandemije i nije radi toga niti imala priliku zaživjeti kako je bilo planirano. Tvrtka ne prihoduje i ništa ne radi već skoro godinu tako da se i direktor odjavio s HZZO-a. Nema apsolutno nema nikakvog prometa, nema kredita niti drugih zaduženja. Zatvaranje tvrtke je jedini izbor u ovom trenutku.*

Javno objavljeni podaci, međutim, dokazuju da je tvrtka u 2020., 2021., 2022. i 2023. ipak poslovala s (malom) dobiti. Dobit je najveća u 2020. godini, a ukupni prihodi u 2021. Zanimljivo da u svim tim godinama poslovanja dužnik ima vrlo visoka potraživanja od kupaca uz tendenciju stalnog porasta te se kreću od 70% od ostvarenog ukupnog prihoda pa do 100 i više 100-ina posto! Nemogućnost naplate potraživanja od kupaca, razvidno je i glavni razlog zbog čega poslovanje zapada u gubitak u 2024. i neprekidnu nelikvidnost (blokadu) počevši od 03. siječnja 2024. To znači da u vrijeme korona virusa i ograničenja - 2020., 2021. i 2022. ipak nije bilo blokade računa, dok je poslovanje od 2020. do 2023. pozitivno.

Da li je nemogućnost naplate prodane robe/pružene usluge odraz opće nelikvidnosti, nedovoljnog opreza poduzetnika ili nešto treće, najbolje ukazuje kartica kupaca koji nisu ispunili svoje obveze prema dužniku.

## IMOVINA DUŽNIKA KOJA POTENCIJALNO ČINI STEČAJNU MASU

Imovina dužnika koja se može iščitati iz knjigovodstvenih podataka nije sasvim vjerodostojna jer financijska dokumentacija nije cjelovita i na vrijeme predavana na knjiženje.

Prema bruto bilanci na 31.12.2024. dužnik raspolaže **gitarom Gibson**, knjigovodstvene vrijednosti 637,12€; **autom audi A6, 2012.g.** ostatka vrijednosti 1.166,66€; **potraživanjima za**

**pozajmice** dane TLK BIOTEHNOLOGIJA, **796,34€**; **potraživanjima od kupaca**, u ukupnom iznosu od **30.296,02€** i unaprijed plaćenim troškovima - **predujmovima od 963,07€**.

Što se tiče auta njega je trebalo isknjižiti iz stanja imovine jer je prodan, a za gitaru bivši z. z. tvrdi da je odavno nema i ne zna zašto se još uvijek vodi kao imovina tvrtke. Uglavnom između njega i knjigovodstva stalno se prebacuje krivnja zbog neurednog knjiženja i nesređenog stanja. Dužnik nije predavao račune a nije ni podmirivao dug za knjigovodstvene usluge.

Potraživanja od kupaca u ukupnim iznosu 30.296,02€, najveći dio od 18.416,61€ čini potraživanje od TLK Ekologija, ali su to računi iz 2020. i 2021. godine, dakle u zastari. Slijedeći iznos od 5.843,17€ je potraživanje od TLK Biotehnologija ali budući se isti kupac pojavljuje i na kartici dobavljača kome stečajni dužnik duguje 27.022,74€, ni ovo potraživanje nije naplativo. Slijedeći značajan dužnik je Antonija Knežević s nenamirenim potraživanjem od 5.700€ po računu od 15.07.2024. i to je zapravo jedino stvarno potraživanje čija se naplata može zahtijevati.

U komunikaciji s bivšim zakonskom zastupnikom stečajnog dužnika u svezi nenaplaćene tražbine za automobil, a što je bio i razlogom otvaranja stečajnog postupka na zahtjev Županijskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici koje zastupa Ministarstvo financija, Poreznu upravu, dobio sam slijedeće tumačenje.

*Tvrtka Bluesman d.o.o. nikada nije taj automobil platila radi nemogućnosti i nedostatka sredstava. Bluesman nije nikada platio taj račun tvrtki TLK Biotehnologija d.o.o. (od koje je automobil nabavljen). Nadalje se navodi, kako je automobil prodan od Bluesman d.o.o. zaposlenici koja je u to vrijeme zaposlena u TLK Biotehnologija, a kako je TLK Biotehnologija bila cijele godine u blokadi i nisu se mogle isplaćivati plaće, automobil je bio kompenzacija za taj nedostatak. Biotehnologija radi toga nije inzistirala da Bluesman automobil plati jer nije imao od kuda, a na ljudski način su zaposlenici dali zadovoljštinu radi neisplate plaća. Također navodi kako ima i rješenje o prijedlogu pokretanja stečaja nad TLK Biotehnologijom kao dokaz tome. Nadalje ističe, da je uopće došlo do pokretanja prijedloga za pokretanje stečaja njemu kao direktoru Bluesmana nije bilo uopće poznato.*

Tvrtka TLK BIOTEHNOLOGIJA d.o.o., Velika Gorica, Ulica bana Josipa Jelačića 25, OIB 45056815386, osnivač i član društva Marijana Čiško, direktor Antonio Čulina, ima istu adresu, osnivača/člana društva i direktora kao i stečajni dužnik. Nad TLK BIOTEHNOLOGIJA d.o.o. pokrenut je prethodni postupak 23. rujna 2024. koji je rješenjem TS Zagreb od 24. prosinca 2024. obustavljen budući da j dužnik do 20. prosinca 2024. postao sposoban za plaćanje i nije imao evidentiranih nepodmirenih obveza. Drugi postupci na Trgovačkom sudu, stečajni ili predstečajni, nisu zabilježeni. Međutim zabilježena je promjena osnivača/člana društva dana 06.03.2023. kada Antonija Knežević, izvorni osnivač i jedini član društva od 28.12.20216., prestaje biti članom društva, a jedini član društva (p)ostaje Marijana Čiško. Zanimljivo da je nešto prije ove promjene osnivača u sudskom registru , točnije 10.02.2023., predmetni automobil A6 tvrtka TLK BIOTEHNOLOGIJA d.o.o. odlučila „prodati“ stečajnom dužniku BLUESMAN d.o.o., dok kupoprodajna cijena nikada nije plaćena. U idućem koraku, točnije 24.06.2024. dužnik predmetni automobil „prodaje“ bivšem članu društva TLK

BIOTEHNOLOGIJA koji je prepustio svoj poslovi udio, Antoniji knežević, koja kupoprodajnu cijenu također nije platila. Razlog neplaćanja koji navodi bivši direktor dužnika prethodno je naveden, uz napomenu kako kupac-dužnik stečajnog dužnika, Antonija Knežević, nikada nije bila radnik stečajnog dužnika. Također ne stoji navod kako Bluesman nije mogao platiti automobil jer je bio u blokadi, jer u vrijeme kupnje i dospelosti obveze plaćanja, Bluesman, stečajni dužnik, uopće nije bio u blokadi. Osoba ovlaštena za zastupanje tvrtke TLK BIOTEHNOLOGIJA d.o.o. od osnivanja je Antonio Čulina.

Direktor TLK BIOTEHNOLOGIJA d.o.o. i bivši direktor stečajnog dužnika morao je znati da je još 02.05.2024. FINA uputila prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, da je pred Trgovačkim sudom u Zagrebu- Stalna služba u Karlovcu pokrenut prethodni postupak te da je 12.06.2024. dužniku rješenjem upućena naredba za dostavu popisa imovine i obveza. Također je morao znati da je za 16.07.2024. zakazano ročište za raspravu o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za koje nije dostavio traženi popis imovine i obveza niti se na isto odazvao, iako je zabilježena uredna dostava.

Ali zato, već dan nakon ročišta o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, 17. srpnja 2024., stečajni dužnik prodaje automobil Antoniji Knežević za 5.700,00€ (uključujući pdv). Dokaz je račun-otpremnicu broj 001-1-1 od 15.07.2024., s dospijecem plaćanja 15.08.2024., u mjestu izdavanja Velika Gorica, na iznos 5.700,00e (neto cijena 4.560,00€ plus PDV 1.140,00€).

#### **OBVEZE DUŽNIKA ZABILJEŽENE U POSLOVNIM KNJIGAMA**

Kao što je već prethodno napomenuto, poslovne knjige dužnika nisu bilježile sve poslovne promjene onako kako su stvarno i nastajale radi neuredne dostave dokumentacije prednika stečajnog dužnika.

U bruto bilanci na 31.12.2024., od većih obveza ističu se obveze: prema dobavljačima u zemlji (konto 2200) u iznosu **28.358,67€**; za neto plaće (konto 2300) u iznosu **2.779,42€**; za PDV (konto 2407) **1.829,80€**; za porez na dohodak i prirez (konto 2410 i 2411) **738,36€**; doprinos za MO (I. stup- konto 2420) **879,44€** i doprinos za zdravstveno (konto 2423) **725,56€**.

Radi se samo o kratkoročnim obvezama dok dugoročne nisu zabilježene.

#### **IZGLEDI ZA NASTAVAK POSLOVANJA I STEČAJNI PLAN**

Dužnik nema započetih poslova koje bi trebalo dovršiti. Obzirom na kretanje poslovnog rezultata u posljednjih nekoliko godina, nedostatak materijalne i financijske imovine te okolnost da dužnik nema zaposlenih, stečajni upravitelj procjenjuje da nema osnove za nastavak poslovanja ni za izradu stečajnog plana.

Član društva i osoba ovlaštena za zastupanje do otvaranja stečajnog postupka također nisu izrazili poslovnu viziju i prijedlog namirenja vjerovnika na kojima bi se temeljio stečajni plan.

#### **POSLOVI KOJE JE PODUZEO STEČAJNI UPRAVITELJ**

Odmah nakon otvaranja stečajnog postupka slijedilo je ugovaranje usluge vođenja poslovnih knjiga i otvaranje transakcijskog računa u stečaju kod Karlovačke banke d.d. Stupio sam u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnikovog prednika radi upoznavanja sa stanjem i analize uzroka koji su doveli do stečajnih razloga, pribavljanje kontakata od prethodnog knjigovodstva te dogovor oko preuzimanja u posjed imovine. Također i preuzimane poslovne dokumentacije i pečata tvrtke. Treba još jednom napomenuti kako je dokumentacija knjigovodstva

nekonzistentna, manjkava s dosta očiglednih propusta i nelogičnosti, što je u velikoj mjeri otežalo utvrđivanje stvarnog stanja imovine i obveza. Zbog šturog i nepotpunog knjiženja poslovnih događaja, podatke o poslovanju sam prikupljao i iz drugih, javno dostupnih izvora (Sudski registar, HGK- Digitalna komora, FINA, Company Wall i drugi). Također slijedio je i cijeli niz usmene i pisane korespondencije s bivšim zakonskim zapisnikom i bivšim knjigovodstvom kako bi se koliko toliko ispravno utvrdilo početno stanja na dan otvaranja stečajnog postupka. Posebni slučaj predstavlja dužnikovo dužnik, fizička osoba Antonija Knežević, kojoj sam uputio poziv za podmirenje duga prema stečajnom dužniku putem e-pošte i klasičnom poštom uz povratnicu. Pokušao sam objasniti kako je to za nju najpovoljniji način podmirenja duga, jer u suprotnom slijedi ovrha i vjerojatno parnični postupak.

## **PRIJEDLOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Stečajni upravitelj predlaže Skupštini vjerovnika donošenje slijedećih odluka:

1. Prihvaća se Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima.
2. Dužnik nema uvjete za nastavak poslovanja.
3. Dužnik nema uvjete za izradu stečajnog plana.
4. Prihvaća se prijedlog stečajnog upravitelja o pokretanju ovrhe prema dužnikovom dužniku, Antoniji knežević, u slučaju neplaćanja, i po potrebi ovrhe
5. Prihvaća se procjena troškova stečajnog postupka za šest mjeseci-

UKUPNO: ..... 1.670,00EUR

plus nagrada za rad stečajnog upravitelja:

- troškovi vođenja knjigovodstva u iznosu od ..... 1.000,00 EUR  
(šest mjeseci po 125,00 + 250,00 za dva godišnja financijska izvješća),
- bankovne naknade u iznosu od..... 70,00 EUR
- trošak zbrinjavanja arhivske građe u iznosu od ..... 300,00 EUR
- naknada troškova stečajnom upravitelju u iznosu od ..... 200,00 EUR
- ostali nepredvidivi troškovi (npr. sudski vještak -procjena)..... 200,00 EUR
- nagrada za rad stečajnom upravitelju .....  
ovisno o vrijednosti unovčene imovine